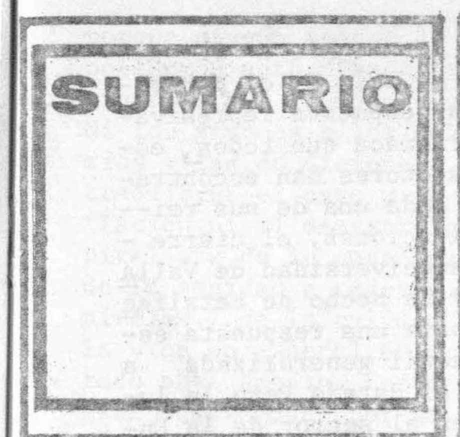




! PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !



ORGANO CENTRAL DE LCR-ETA(VI)

Año V - Nº 31 - Marzo de 1.975 - Precio 35 Pts.

EDITORIAL

NI TREGUA, NI DESMAYO

1 UN RETO POLITICO

El 7 de Febrero, el Ministro de Información y Turismo declaraba a la Prensa que el Gobierno "ni siquiera había considerado" la posibilidad de imponer un Estado de Excepción. Con ello confirmaba dos cosas: La primera, que amplios sectores del aparato franquista lo habían exigido; La segunda, que el Gobierno Arias, estaba dispuesto a emprender una brutal carrera represiva sin necesidad de recurrir formalmente a las medidas de Excepción. No al Estado de Excepción, porque el Gobierno "tiene en sus manos los instrumentos oportunos", decía el Ministro. Y los instrumentos "oportunos" han sido brillantemente utilizados: Ante las luchas, la ocupación policiaca de ciudades, pueblos, fábricas y universidades ha alcanzado límites increíbles (Vizcaya, Galicia, Madrid...). Las advertencias de los Gobiernos Civiles (Vigo, Vizcaya...), han dejado claro que el "orden" será mantenido a cualquier precio.

Se ofrece a los patronos la mayor impunidad y colaboración para cerrar fábricas, despedir y sancionar masivamente (Firestone, Hunosa, Vigo...) y no duda en cerrar universidades enteras (Valladolid). Se refuerzan los medios represivos de la Guardia Civil (controles), que sigue disparando indiscriminadamente, y se "mejoran" los servicios de la Policía Armada y de la BPS. Se tortura salvajemente con toda impunidad - hasta el asesinato (Pedro Mora León, acusado de pertenecer al FAC, en peligro de muerte después de su paso por la Jefatura Superior de Policía de Barcelona) - (1). Se refuerza la represión sobre las organizaciones obreras y se multiplican y aceleran las farsas judiciales (Pillado y sus compañeros, los de SEAT y los abogados laboristas de Barcelona, petición de juicio militar para los acusados del Sumario Carrero..).

(1) A ello hay que añadir, que todos los intentos de exigir responsabilidades penales para los torturadores de PEDRO MORA LEON, tienen muchas posibilidades de fracasar, gracias a la legislación vigente (Ley de Enjuiciamiento Criminal del 13 de Febrero de 1974). Todavía se encuentra "archivado" el caso de Anduig Aldea, también torturado brutalmente por la B.P.S.

EDITORIAL

Es todo el aparato represivo de la Dictadura el que se pone en tensión para golpear simultáneamente sobre los sectores en lucha, sobre los luchadores y los militantes revolucionarios. "El Gobierno es consciente de que está siendo sometido a un reto político" explicaba el Ministro. Este reto político, que la Dictadura resiente profundamente y la estremece con dolores de agonía, no es un reto cualquiera: Es el lanzado por centenares de miles de obreros, estudiantes profesionales y luchadores de todos los sectores de la población en abierta movilización, en un corto espacio de tiempo.

2 EL MOVIMIENTO DE MASAS COMO PROTAGONISTA

La clase obrera se encuentra a la cabeza de este proceso. En Euskadi, donde la HG del 11 de Diciembre, actuó como un poderoso estímulo a las luchas, abriendo el camino a HG como la de Pamplona y la de Tolosa, las luchas han venido sucediendose sin descanso. En Guipúzcoa, en Navarra y, sobre todo, en Vizcaya, donde a lo largo de un mes ha habido un promedio diario de 6.000 a 8.000 trabajadores en lucha. En Catalunya donde la retirada por la Coordinadora Nacional de CC.OO de la convocatoria de HG, ha sumido las luchas de Barcelona en un relativo impasse, la multiplicación de acciones obreras en muchos puntos (Sabadell, Baix-Llobregat, Tarragona...) no deja lugar a dudas sobre el mantenimiento de la combatividad obrera. Pero lo más importante, es que nuevas acciones generalizadas han venido a sumarse y continuar el 11 de Diciembre y la HG de Pamplona. Así los días 3 y 4 de Febrero, más de 40.000 obreros asturianos protagonizaban una huelga casi general que las cifras oficiales querían reducir a 12.000 trabajadores en paro, y que ha abierto paso a la prolongada y combativa lucha de los mineros de Hunosa. El día 20, era en Galicia (Vigo, Ferrol, Orense) y en Vizcaya, donde miles de trabajadores (muchos más de los que la prensa burguesa pretende), respondían a llamamientos de las CC.OO. En Galicia se unía la respuesta a los patronos y la Dictadura a la exigencia de libertad de Pillado y sus compañeros. En Vizcaya se conmemoraba la muerte de Pérez Elexpe a manos de los esbirros de la Guardia Civil. Y junto con todo ello, la continuación de las luchas obreras en Madrid, su extensión a todos los puntos de la geografía (Sevilla...). Y en todas las luchas unos mismos términos: Oponerse a los planes capitalistas de hacer pagar el precio de la crisis a los trabajadores con la inflación y el paro, responder a la represión patronal y policiaca, combatir a la CNS antiobrera e imponer la representación directa de los trabajadores...

Junto a la clase obrera, la lucha de todos los sectores de la enseñanza ha alcanzado las cotas más altas. Los estudiantes universitarios movilizados contra los problemas de selectividad, el encarecimiento de la enseñanza, la ocupación policiaca de la Universidad..., los bachilleres contra las trabas para el acceso a la misma.., los profesores no numerarios de la Universidad e Institutos, los maestros de EGB contra la inseguridad en el empleo, la represión y sus reivindicaciones salariales, los PN, etc., han puesto en pié acciones muy amplias que han recorrido todo el país. En el marco de la respuesta represiva y policiaca que todos estos sectores han encontrado a cada una de sus reivindicaciones, el cierre de la Universidad de Valladolid ha hecho de catalizador para una respuesta estudiantil generalizada a todo el Estado. Pero la lucha en el sector de la Enseñanza, no se ha limitado a poner en cuestión los planes de la Dictadura sobre ella: Universitarios, bachilleres...han jugado un papel de primer orden en solidaridad con las luchas obreras (Asturias, Vizcaya, Galicia...), en la lucha contra la represión (juicio José Luis Cancho en Valladolid, 1001 en Madrid). Pero no son unicamente la clase obrera y los sectores de la enseñanza, son muchos sectores de la población que han entrado recientemente en lucha. En pocos días los comerciantes minoristas, con un paro masivo en Madrid señalando como responsables de los aumentos indiscriminados de precios los fabulosos beneficios de los intermediarios capitalistas y llamando a la solidaridad a la población, las amas de casa con un boicot masivo a los mercados el día 20 en Madrid frente a la carestía de la vida, algunos sectores de funcionarios por reivindicaciones específicas, los actores profesionales enfrentados a la CNS, los médicos y los trabajadores de la Sanidad y un largo etcétera.

3 UNA CRISIS SOCIAL Y POLITICA AGUDA

Es la crisis social y política engendrada por la dictadura de los capitalistas la que avanza a pasos de gigante detrás de cada acción, por elemental que sea y parezca. Crisis social, -

porque ningún sector de la población está dispuesto a vivir ya más "como antes". Ni los ataques a los salarios y las condiciones de trabajo,ni el paro y la inflación,ni el desastre capitalista de la enseñanza, de la sanidad a todos los niveles...de la"calidad"de la vida en general,es aceptado pasivamente. Las energías desplegadas por la clase obrera en su lucha, actúan de estímulo y ejemplo para todos los sectores. Se crea una espiral en que cada lucha anima a luchar,y cada acción multiplica e influye sobre las que van a venir. La desigualdad de acciones,de niveles de conciencia no es más que el reflejo de la amplitud de los sectores sociales que despiertan. - Crisis política,porque cada lucha siente enfrente suyo la Dictadura.Su incapacidad de hacer frente a las reivindicaciones avanzadas,la represión desatada ante cada lucha,hace que el movimiento de masas enlace conscientemente sus reivindicaciones con la lucha contra la Dictadura.El movimiento de masas,con la clase obrera a su cabeza,- cada vez desborda más ampliamente la estrecha"legalidad"del franquismo (CNS, participación estudiantil) y edifica en las luchas su propia legalidad(proliferación de comisiones elegidas,desarrollo de sus organizaciones: CC.OO.),se enfrenta a la represión sin reservar aún cuando encuentre sus instrumentos débiles e inadecuados (ausencia de autodefensa organizada...),siente como un objetivo próximo la caída de la Dictadura. Es este conjunto de factores,el que se expresa en cada acción generalizada o Huelga General parcial.Es así como han coincidido los obreros los estudiantes y bachilleres,las amas de casa,otros sectores de la población - en mayor o menor medida - los días 3 y 4 en Asturias el día 20 en Galicia,Vizcaya y parcialmente en Madrid...Y es esta situación la que impone como una necesidad, y a la vez como una posibilidad efectiva,la realización de una HG a escala de Estado,que centralice los combates actuales y abra el camino hacia la HGR que derrocará la Dictadura.

4 LOS APUROS DE LA ESTRATEGIA PACTISTA

Pero si esta es la dinámica del movimiento,no es la que el PCE quiere favorecer.Para la dirección del PCE,la tarea actual consiste en situarse detrás del conjunto del movimiento y utilizando todos sus recursos,probar a frenar esta dinámica con todas sus fuerzas e intentar imprimirle un carácter distinto,un carácter "aceptable" para la burguesía "democrática" con la que ansía pactar. Así,cuando en la movilización las consignas económicas se entrelazan con las antirrepresivas,éstas con las democráticas y el deseo de acabar con la Dictadura,a la vez que hacen su aparición a escala de sectores de masas las primeras reivindicaciones y consignas que ponen en cuestión las mismas bases de poder burgués y la estructura capitalista, el PCE centra sus esfuerzos en evitar este proceso.No se trata sólo de eludir las reivindicaciones que apuntan contra el mismo capitalismo,sino de recortar las mismas consignas democráticas(por ejemplo:Autodeterminación),de colocar en un vergonzoso plano secundario algunas antirepresivas fundamentales(libertad a Eva Forest y Durán. Abajo el Sumario Darrero...). En una palabra,de intentar centrar la lucha en torno a las reivindicaciones puntuales en que sea posible la "coincidencia"con los mismos patronos(carestía de la vida,libertades "recortadas"...).Cuando el movimiento constituye sus propias formas y métodos de lucha(comisiones elegidas,autodefensa...),se trata de conducirlo a liquidar estos pasos a favor de la conquista de "sindicatos enteros" en el marco de la CNS,de la "participación" en la Juntas y Claustros de la Universidad, o de convencer con el pacifismo más descabellado a los oficiales del Ejército franquista,o incluso a la misma policía,para que desistan de cumplir su papel de garantía de la Dictadura. Pero el auténtico caballo de batalla,en esta situación,ha sido para el PCE el maniobrar para evitar ofrecer al movimiento el marco de una convocatoria central de HG,que inevitablemente daría un amplio impulso a una dinámica objetiva. Así en Cataluña,cuando la entrada de SEAT le ha ofrecido un pequeño respiro,la dirección del PCE no ha dejado pasar la oportunidad de imponer a las CC.OO. la retirada de la convocatoria de HG , que hubiera puesto al orden del día de forma inmediata la necesidad y posibilidad de una convocatoria estatal. Pero como todo ello no se puede hacer impunemente,cuando tal convoctoria aparece como un objetivo vital para sectores cada vez más amplios de la vanguardia,estimulados por la HG de Euskadi y de Pamplona,ha tenido que escoger un terreno más favorable.Así,aún dentro de todos los límites señalados antes,el PCE se ha visto obligado a potenciar y apoyar las convocatorias del 3 y 4 en Asturias, del

EDITORIAL

20 en Galicia y Vizcaya. En su momento la propuesta de HG de 24 horas del PCE, dejó paso a la convocatoria de una "acción democrática nacional" (sic) por la JD. Hoy es esta misma "acción democrática" lo que se pospone para las calendas griegas y se procura difuminar. La burguesía "democrática", a la que el PCE se dirige es especialmente alérgica -y cada vez más- a todo lo que suena a movimiento de masas. Las luchas protagonizadas por éste, sobre las que el PCE no consigue demostrar sino un control muy relativo y deteriorado, ponen la carne de gallina a los burgueses demócratas y les indigestan sus banquetes políticos. No se encuentran ni medianamente predispuestos a adquirir compromisos con quien tales relaciones tiene con el movimiento de masas. Y, sin embargo, la dirección del PCE sigue, una y otra vez, haciendo méritos en la traición de las necesidades de lucha.

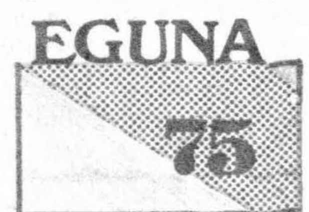
5 ¿ Y AHORA ?

No hay pués ni tregua ni desmayo por parte del movimiento de masas. Y sí, en cambio, combatividad creciente. Pero el movimiento no puede superar con su sola espontaneidad los obstáculos que todavía encuentra en el camino de la HGR. A la actitud del PCE, hay que sumar las vacilaciones y el seguidismo de una parte de la extrema izquierda , los errores sectarios de otra. La tarea de los m-r está en esforzarse por conseguir la más amplia unidad de acción de los luchadores, vanguardia y organizaciones en torno a la impulsión de aquellos objetivos métodos y formas de organización que pueden ayudar al movimiento a avanzar en este camino en la situación actual. En primer lugar, recogiendo todas y cada una de las reivindicaciones que hoy aparecen en el movimiento de masas, deben saber generalizar y popularizar frente al reformismo todas aquellas que perteneciendo ya al combate actual son soslayadas por éste. Dentro del movimiento obrero, ligando las plataformas unitarias con las reivindicaciones que apuntan contra la misma responsabilidad capitalista de la inflación y el paro (escala móvil de salarios y de horas de trabajo, nacionalización bajo control obrero de las empresas en quiebra...) dentro de la enseñanza contra todos los aspectos de la rentabilización capitalista. Tomando en sus manos la defensa del derecho de autodeterminación de las nacionalidades oprimidas, que debe ocupar un lugar de primer orden con motivo de la proximidad del ABERRI EGUNA. Llamando a la lucha, sin perder un minuto, por la libertad de Antonio Durán y Eva Forest, contra los Sumarios Carrero y Correo, y contra todas las farsas judiciales que prepara la Dictadura. Uniendo esto y la exigencia de libertad a los presos políticos con la disolución de los cuerpos represivos y de los tribunales de represión. En segundo lugar, hay que luchar por generalizar en el seno del movimiento, aquellas formas que organizandolo hoy de forma efectiva, le preparan para asumir las tareas del derrocamiento de la Dictadura. Hoy cuando miles de nuevos luchadores se incorporan a las acciones hay que hacer ante todo, de las CC.OO. como órgano de combate unitario y democrático de la clase obrera, el centro que pueden y deben ser de la lucha. Pero igualmente, se trata de construir y reforzar los comités de curso en la Universidad, los comités de bachilleres... Junto a ello, hay que dar impulso renovado y saber generalizar las formas de representación directa que aparecen en las luchas: Comisiones y comités elegidos apoyados en Asambleas asestando golpes decisivos a la "legalidad" franquista. En esta perspectiva se halla la batalla contra la participación en la Universidad y sobre todo por el boicot a las elecciones sindicales que la Dictadura anuncia para Mayo. Hay que conseguir impulsar la autodefensa de las movilizaciones, formando piquetes amplios y preparados de las Asambleas y CC.OO. Por fin, los esfuerzos deben dirigirse a centralizar y generalizar todas las luchas y combates parciales, a avanzar en el objetivo de realizar la HG a escala de Estado. En este camino hay que poner en pié organismos de coordinación de las CC.OO., de los organismos unitarios, de representantes elegidos en Asambleas..., que sean capaces de responder eficazmente a las necesidades que plantea la organización de luchas generalizadas, como el ejemplo del comité de huelga de Pamplona. Y la tarea de los revolucionarios, está en ponerlas en pié frente a las JD que pretenden aunar y conciliar los intereses de clase de obreros y patronos, limitando de entrada los objetivos y aspiraciones de la clase obrera y el pueblo, expresados en los combates actuales.

El 2 de Marzo (aniversario del asesinato de SALVADOR PUIG), la comparecencia ante el TOP de los trabajadores de SEAT, de Pillado y sus compañeros, el Aberri Eguna, el Juicio Carrero, el 1 de Mayo... junto a cada lucha concreta, son y van a ser, ocasiones de desarrollar combates generalizados.







LA LUCHA CONTRA LA OPRESION NACIONAL, HOY

Desde hace unos días,a raíz de la entrada en servicio en todas las carreteras de Euskadi de un nuevo mecanismo ideado para dar mayor eficacia a los controles policiacos,la guardia civil está distribuyendo un papel en el que se solicita la colaboración de los automovilistas "a fin de evitar dificultades".No se trata de un aviso en el aire: Desde José Luis Batarrita,asesinado en la carretera de Bolueta hace unos 10 años,hasta José Miguel Salegui,ametrallado el 20 de Diciembre último a la salida de San Sebastián,son ya numerosas las víctimas de estos controles policiacos.La pregunta es: ¿Qué credibilidad puede tener la fraseología sobre aperturas y liberalizaciones para un pueblo cuyas carreteras están día y noche sometidas a sistemáticos controles armados y cuya población vive en un clima de permanente terror policiaco?

Mas de 200.000 huelguistas en todo Euskadi dieron su respuesta el 11 de Diciembre.

La dictadura ha sido incapaz de aportar a las legítimas aspiraciones del pueblo vasco otra respuesta que la represión pura y dura. Desde el ABERRI EGUNA del año pasado,otros 5 militantes han sido asesinados por la policía y la guardia civil en Euskadi : Roque Méndez, José L. Mondragón, Juan José Urcelay, Igancio Iparraguirre, Víctor Pérez Elexpe. Otros más resultaron heridos de gravedad por las balas franquistas y cientos de combatientes fueron detenidos y torturados.Muchos de ellos eran militantes nacionalistas.

Durante cuarenta años, la persecución implacable contra los sentimientos nacionales de las masas vascas y contra sus más decididos combatientes ha sido la única política "nacional"de la dictadura.Pero el precio que ha tenido que pagar por ello es también muy alto: En ninguna otra parte del Estado español la conciencia antifranquista de las masas es hoy tan elevada como en Euskadi.En ninguna otra zona del país son menores las posibilidades que le quedan al régimen de conseguir una desmovilización,aunque fuera parcial,del movimiento obrero y popular. Por supuesto,la existencia de la opresión nacional y las formas particularmente duras que ha revestido la represión contra el movimiento nacionalista no son extrañas a la radicalización existente ni al hecho de que ésta alcance a las más amplias masas de la población.A su vez,esta radicalización disminuye proporcionalmente las posibilidades de un encauzamiento por la vía reformista de esta misma combatividad.El propio PCE lo reconocía así hace dos años cuando,en su último congreso,calificaba a Euskadi de "tapón del pacto por la libertad". La movilización masiva del 11 de Diciembre, no sólo al margen sino contra las orientaciones de los reformistas,demuestra la exactitud de los temores del VIII Congreso.



Ante el ABERRI EGUNA 75 resulta inevitable referirse al planteamiento actual de los reformistas cara a la cuestión nacional. El debate en torno al punto 9 de los 12 propuestos por la Junta Democrática en Julio pasado -y que hace referencia a este problema- se ha convertido en uno de los principales temas de discusión en el seno del movimi

to obrero. Casi todas las organizaciones situadas a la izquierda del PCE lo consideran como el más evidente recorte -de entre los varios que hay en el programa de la Junta- a lo que sería una alternativa democrática (1). Las críticas han sido tan numerosas y variadas que el PCE se ha sentido en la obligación de explicarse ampliamente al respecto en un artículo firmado por Santiago Alvarez y publicado en el número 76 de "Nuestra Bandera". El punto 9 proclama "el reconocimiento, bajo la unidad del Estado español, de la personalidad de los pueblos catalán, vasco y gallego y de las comunidades regionales que lo decidan democráticamente". La justificación aportada por Nuestra Bandera de la exclusión del derecho a la autodeterminación es la siguiente: "El punto 9 da, por una parte, satisfacción: a) A las fuerzas que en Catalunya, Euskadi y Galicia luchan para que se reconozca a sus pueblos el derecho de autodeterminación y en ese camino reclaman como medida provisional la autonomía estipulada en los Estatutos de los años 30. b) Da satisfacción, de otra parte, a quienes al oir habar de esta temática sienten temores por la unidad del Estado, aunque reconozcan la necesidad de ciertas modificaciones en su actual y anquilosada estructura centralista". Teniendo en cuenta que hasta en el programa de Fraga se incluye "el reconocimiento del hecho diferencial regional", no nos cabe duda de que, efectivamente, el punto 9 da satisfacción a los que "sienten temores por la unidad del Estado". El apaciguamiento de estos temores es fundamental para el PCE "En las condiciones de hoy la unidad del futuro estado democrático es también una insoslayable exigencia política ya que sin el concurso de las fuerzas especialmente sensibles a esa unidad tampoco habría posibilidad de conquistar la libertad ni de consolidar dicho Estado". Y, para que no haya dudas: "Es de toda evidencia que la unidad del Estado es muy cara al Ejército y demás fuerzas armadas. También a sectores muy amplios de la Administración y de la vida política española"

Pocas veces el PCE había llevado tan lejos -y reconocido tan explícitamente- el carácter capitulador de su estrategia. De hecho, esta explicación -que podía extenderse más allá del punto 9, al conjunto de los recortes a un programa de democracia radical que el PCE haya aceptado o esté dispuesto a aceptar en el futuro- clarifica con nitidez hasta donde está dispuesto a llegar Carrillo en aras de ganar para la Junta a sectores del gran capital, del ejército franquista e incluso del aparato estatal. Todas las garantías para ellos, ninguna para las masas. Efectivamente, los recortes antidemocráticos del punto 9 "dan satisfacción" a esos sectores. Pero no, como se afirma previamente, "a las fuerzas que luchan porque se reconozca a sus pueblos el derecho de autodeterminación". Una vez más se aporta una solución puramente terminológica a la existencia de intereses contrapuestos. Ninguna sabia combinación de frases podrá hacer que una misma solución sirva a los que luchan por la autodeterminación y a los que lo hacen por evitar que se produzca esa misma autodeterminación.

Para que las garantías sean mayores y menor el compromiso práctico se introduce además una voluntaria ambiguedad al mezclar, junto a las nacionalidades oprimidas, a "las comunidades regionales que lo decidan democráticamente"(2).

Lo que se busca con ello es vaciar de su contenido estrictamente político a la lucha contra la opresión nacional, lo que legitimaría los intentos de aportar a dicha cuestión política respuestas puramente administrativas (descentralización, etc.). Esto sirve también para la solución que a otros niveles propone el PCE: La vuelta a los Estatutos de Autonomía concedidos por la República-

(1) Aunque no todas estas organizaciones hayan sido consecuentes con sus críticas iniciales. El radicalismo de las dirigidas por el PCE(i) a fines de verano no ha sido obstáculo para que dos meses después acepte entrar en la Junta Democrática. Como las dirigidas por el MCE al punto 3 del programa de la Asamblea de Catalunya -relativo a la cuestión nacional- no lo han sido para que este partido haya decidido recientemente su incorporación a dicho organismo interclasista.

(2) Y entre éstas se incluye expresamente a Navarra, lo que contribuye a aumentar el confusionismo, dando por buena la división administrativa centralista que excluye a esta provincia del conjunto del País Vasco. La razón de fondo no es otra que la no inclusión de Navarra en el Estatuto del 36, por lo que no entra bajo la jurisdicción del "Gobierno Vasco" en el que lleva años tratando de recuperar su presencia el PCE.

en 1932 y 1936 (3). Es la postura defendida en el Proyecto de Manifiesto-Programa adoptado tras el VIII Congreso así como en la mayoría de sus declaraciones programáticas a partir de 1970. Es también la posición defendida por la Asamblea de Catalunya en el punto tercero de los adoptados durante su primera sesión. Inicialmente, sin embargo, se trataba de una postura más prudente, sin dejar de resaltar tanto su provisionalidad -se insistía en le ejercicio de la autodeterminación como única forma de garantizar los derechos nacionales de Euskadi, Catalunya y Galicia- como su insuficiencia ("el Estatuto pudiera ser la base (pero).. no podría significar en manera alguna su puro y simple restablecimiento" (4). Estas cautelas han ido paulatinamente desapareciendo y, tras la proclamación de la J.D., ni siquiera es segura la aplicación práctica de la solución autonómica. En el artículo de "Nuestra Bandera" antes citado, la dirección del PCE se cura en salud advirtiendo por si acaso que "es necesario sin embargo comprender que entre ese reconocimiento y su traducción a la práctica en el mañana próximo, no existe una relación automática, mecánica, sino dialéctica". Es decir: "Ya veremos...".



En contra de todas estas mistificaciones, pensamos que unicamente el ejercicio efectivo del derecho a la autodeterminación garantizará el fin de la opresión nacional. Autodeterminación significa derecho a la separación y todo planteamiento que esquive este principio fundamental, sólo servirá para perpetuar la existencia de la opresión. Esta es la única solución verdaderamente democrática: Que sean las propias masas de la nacionalidad oprimida quienes decidan libremente las relaciones que desean mantener con el Estado unitario, bien separandose y formando un Estado independiente, bien integrandose, en pié de igualdad con las otras nacionalidades, en el seno del tal Estado.

Ni la vuelta a los Estatutos de Autonomía ni, con más razón, el compromiso que a nada compromete de reconocer, bajo la unidad del Estado Español, la personalidad de las nacionalidades oprimidas, pueden satisfacer las justas aspiraciones de éstas al reconocimiento de sus derechos nacionales. La lucha por la obtención de tales deredos como de toda reivindicación democrática, no compite unicamente a las masas de las nacionalidades oprimidas. Inscrita con carácter indeleble en el programa de la Revolución española, la lucha por la reivindicación del derecho a la autodeterminación es tarea en la que están interesadas las masas de todos los pueblos de la Península y el proletariado en primer lugar. Acabar con la dictadura franquista es premisa ineludible para la conquista de ese derecho. A su vez, la integración de las energías revolucionarias desplegadas por las masas de tales nacionalidades en lucha por su emancipación nacional en el común torrente del combate contra la dictadura es un factor decisivo cara al derrocamiento de ésta. Esto es particularmente cierto en el caso de Euskadi. La radicalización de las masas vascas a que aludíamos al principio así como el hecho de que, superando viejas incomprensiones, el movimiento obrero ya ha comenzado a empuñar resueltamente la bandera de la libertad nacional -arrebatandosela a la burguesía nacionalista- hacen que el aporte de la lucha contra la opresión nacional de Euskadi sea hoy fundamental para el conjunto del movimiento de masas en lucha contra la dictadura franquista. Este Aberri Eguna, constituye una ocasión de primer orden para dar a la lucha por la emancipación de Euskadi y demás nacionalidades oprimidas una dimensión a escala de todo el Estado.



En lo inmediato, esta asunción se concreta ante todo en la solidaridad para con las víctimas de la represión que con especial dureza se abate sobre el Pueblo Vasco. La anunciada proximidad del Juicio Carrero justo un año después del asesinato de Salvador Puig hace que la lucha por salvar la vida de Eva Forest y Antonio Durán pase a primer plano. Como ocurrió en Diciembre 70, la dictadura trata de asestar un golpe

(3) Ambos estatutos se plantean explícitamente en el marco unitario del Estado español y a modo de cuestiones regionales. Los artículos 1º de ambos estatutos se inician respectivamente con las siguientes palabras: a) "Catalunya se constituye en <u>región autónoma dentro del Estado español</u>". b) "Con arreglo a la constitución de la República y el presente Estatuto, Alava, Guipúzcoa y Vizcaya se constituyen en <u>región autónoma dentro del Estado español</u>, adoptando la denominación de País Vasco".

(4) Declaración de la "Dirección Nacional del Partido Comunista de Euzkadi"; Octubre 1970.

ejemplar al conjunto del movimiento nacional vasco. En esta ocasión, no habiendo logrado capturar a ninguno de los inicialmente acusados. Antonio Durán y Eva Forest han sido elegidos como víctimas. La única acusación concreta existente contra ellos es la de haber ayudado a escapar de la represión a militantes de ETA(V) perseguidos a muerte por la policía. Por si cabían dudas, el reciente comunicado por el que el Ministerio Fiscal anuncia el paso del Sumario a la Jurisdicción Ordinaria con el siguiente razonamiento: "Era necesario precaver los condicionamientos a que pudieran someter las extradiciones los gobiernos que las concedieran tales como la conmutación en su caso de la pena capital ...". Es decir, que durante 14 meses, y a la espera de que Francia concediera las extradiciones solicitadas, se ha mantenido el Sumario en la Jurisdicción Ordinaria para evitar que fuera solicitada la conmutación de las penas de muerte a que se pretende condenar a los acusados en un juicio que ahora se anuncia será militar. Puestas de relieve con absoluto cinismo sus verdaderas intenciones, ahora más que nunca la vida de estos compañeros depende de la movilización obrera y popular en su defensa. Como en Burgos, es necesario hacer retroceder a la dictadura en sus criminales propósitos.

Junto a este objetivo, la solidaridad con la lucha del pueblo vasco se concreta en la denuncia a todos los niveles de los continuos asesinatos de militantes nacionalistas, de las detenciones y torturas, de los juicios-farsa con condenas monstruosas; en la solidaridad con las luchas de los presos políticos en las cárceles y por su libertad definitiva y el regreso de los exiliados.

A su vez, el combate solidario contra la represión va intimamente unida a la popularización de la lucha contra la opresión nacional, a la participación activa en esa lucha, a la denuncia de las claudicaciones reformistas.

¡ SOLIDARIDAD CON EUSKADI ! ¡ ALTO A LA REPRESION CONTRA LOS MILITANTES NACIONALISTAS !

¡ ABAJO EL SUMARIO CARRERO ! ¡ LIBERTAD PARA EVA FOREST, ANTONIO DURAN Y JOSE ANTONIO GARMENDIA !

¡ AMNISTIA ! ¡ ¡ LIBERTAD PARA LOS PRESOS POLITICOS Y REGRESO DE LOS EXILIADOS !

¡ LIBRE AUTODETERMINACION PARA LAS NACIONALIDADES OPRIMIDAS !

VIENE DE PAG. 13

También en numerosos centros la Huelga General ha tenido un carácter poco activo y preparado. Hoy, cuando la amenaza de los cierres pesa sobre el movimiento, es preciso resaltar una vez más el papel de las Asambleas, la aprobación de Manifiestos de Lucha en los que se manifieste la voluntad de intensificar la batalla contra la selectividad, contra la represión por la mejora de las condiciones de trabajo de PNN y PND, por una Enseñanza gratuita, laica y bilingue financiada por el Estado, por la alianza con la clase obrera. Y sobre la base de estas plataformas, la formación de Comités responsables ante las Asambleas y su coordinación a escala de distrito; la coordinación también con los otros sectores de la Enseñanza, al margen de los organismos corporativos existentes. Es al impulso de esta orientación a lo que LCR-ETA(VI) llama a todos los luchadores, mediante el reforzamiento de los comités de curso y organismos de vanguardia existentes.

Pero, hoy más que nunca, el movimiento de los distintos sectores de la Enseñanza necesita buscar los medios de su coordinación a nivel de cada localidad y de todo el Estado, y al mismo tiempo ha de ligar conscientemente sus luchas al combate que está asumiendo la clase obrera, a la cabeza de los distintos sectores populares, por el derrocamiento de la dictadura y contra la explotación capitalista. Participar en la preparación y organización de la Huelga General, ésa es la perspectiva que ha de orientar las luchas actuales de estudiantes, profesores, maestros y personal no docente.

20 Febrero 75 F.C.

La maquinaria represiva de la Dictadura está funcionando a tope. No es para menos: Frente a un auge sin precedentes del movimiento de masas que amenaza su mantenimiento, la dictadura, impotente políticamente para satisfacer la menor reivindicación de las masas en el orden económico y político, sólo cuenta con el arma de la represión más feroz para contener temporalmente al movimiento. A la actuación directa de la policía uniformada, BPS y Guardia Civil - contra el movimiento y sus organizaciones, se suma la actuación complementaria - de los tribunales franquistas. Y no es casual que -- sea ahora cuando la dictadura prepara la realización de juicios de alta significación política. En un intento de frenar la combatividad existente a través - de juicios-escarmiento. Es una prueba de fuerza contra el movimiento, un reto que éste debe recoger y -- transformarlo en su contrario: Una nueva derrota del franquismo, defendiendo a todos los compañeros mediante la más amplia movilización, haciendo así retroceder a la dictadura en -- sus proyectos de imponer - duras y "ejemplares" condenas y hasta de asesinar -- (Forest, Durán, Garmendia).

UN PRIMER EXITO DEL MOVIMIENTO

Dentro de la cadena de juicios que la dictadura prepara, la revisión en el Supremo del Sumario 1001 constituía el primer eslabón.- En Diciembre del 73, la dictadura consiguió imponer - duras condenas a los 10 de Carabanchel. Las razones - no había que buscarlas ni en falta de sensibilidad - del movimiento sobre el tema ni en los pretendidos efectos desmovilizadores de la ejecución de Carrero. Efectivamente, lo que impidió una amplia movilización en defensa de Camacho y sus compañeros fue la falta de actividad de las organizaciones obreras, la ausencia de acuerdos unitarios para impulsar la lucha contra el 1001. Responsabilidad de la que no puede eximirse ninguna organización

POR UNA MOVILIZACION PERMANENTE CONTRA LOS JUICIOS FRANQUISTAS

obrera. Pero, también, responsabilidad que recae principalmente sobre la más importante de todas ellas, el PCE, que lejos de volcar -- sus esfuerzos en preparar las condiciones de una movilización de masas en defensa de los 10 de Carabanchel, los dedicó a impulsar todo tipo de presiones, que demostraron, finalmente, su ineficacia.

¿Qué es lo que ha cambiado? ¿Qué es lo que ha hecho -- que la dictadura haya tenido que rebajar tan considerablemente las penas impuestas a los 10 del 1001?

En primer lugar, el salto adelante dado por el movimiento de masas en todo el país y, particularmente, por los trabajadores y el pueblo madrileño en este año y pico transcurrido, señalado por luchas como las de Standard, Bosch, Citesa, Casa Construcción, Hauser y Menet... y también Vallecas- (en solidaridad con Comylsa y la construcción), Getafe (con CASA), las luchas de los minoristas y amas de - casa contra el alza de coste de la vida (junio 74, febrero 75), las continuas movilizaciones de la enseñanza -universitarios, profesores, bachilleres- contra la LGE y la represión, los combates de los MIR y trabajadores de la sanidad contra la medicina clasista y por sus reivindicaciones, etc. En segundo lugar, y como -- producto de este ascenso - de las luchas, las mismas - movilizaciones del día 11 (que coincidía con la prácticamente HG de la enseñanza en todo el Estado en solidaridad con Valladolid, contra la LGE y la represión) en Madrid donde hubo paros en más de 12 empresas del Metal, 25 obras de la construcción, paros y Asambleas en Banca y Seguros, Asambleas y manifestaciones de universitarios y bachilleres... Por último, en tercer lugar, la solidaridad internacionalista -- que, sobre todo en Europa, se ha desarrollado en defensa con los 10 de Carabanchel. Todo ello en las proximidades del día 20 -- (convocatoria de Huelga General de mercados, de Jornada de lucha en la Universidad, en los transportes, en Madrid; y jornadas de lucha en Vizcaya y Galicia.

Han sido estas movilizaciones y la seguridad de que mantener las penas iba a radicalizar y politizar -- los combates en curso lo que ha hecho retroceder a la dictadura. ESTE, Y NO OTRO, ES EL CAMINO. ASI SE DEBE Y PUEDE COMBATIR A LA REPRESION FRANQUISTA.

JUICIOS

FERROL Y S.E.A.T. EN EL BANQUILLO DE LOS ACUSADOS

SEAT, Octubre 71, y Ferrol, Marzo 72, construyen dos fechas inolvidables en la historia del combate contra la dictadura franquista. En uno y otro sitio, la clase obrera fue reprimida salvajemente. Allí cayeron tres compañeros: Ruiz Villalba el 18 de Octubre en Barcelona; Rey y Niebla el 9 de Marzo en Ferrol. Pero también, en ambos lugares, el proletariado templó sus armas, aprendió en el combate, avanzó nuevas formas de lucha y organización que no han sido olvidadas. SEAT y Ferrol, la combatividad y la experiencia de la lucha miles de trabajadores que opusieron su lógica y actuación de clase a la del capital y la dictadura, van a ser juzgados... Juicio por combatir, por aprender a hacerlo (Asambleas, Comité de Huelga de Ferrol, Autodefensa...), por continuar luchando. Berrocal, Marín, Gómez, Santos, Pedro e Isabel López, Masseda, Vallejo, obreros de SEAT; Montserrat Avilés y Fina, abogados laboristas. Para los 10 se piden condenas que oscilan entre los 2 y 8 años. Todos ellos juzgados como dirigentes de la gran lucha de Octubre 71.

La dictadura ha dado fecha para el juicio de SEAT: Será el 4 de Marzo. A nadie se le oculta la relación existente entre la fecha y el hecho de que -a causa del relativo aislamiento en que se han encontrado los trabajadores de SEAT, en su última lucha- la patronal haya conseguido imponer 500 despidos. La dictadura pretende haber desmoralizado a los obreros de SEAT, cree que serán incapaces de luchar por los compañeros que van a ser juzgados. Esta vez corresponde no sólo a los trabajadores de SEAT, sino a los de todo el país, demostrar al franquismo que de nuevo se equivoca.

¿Quién no asocia la fecha de este Juicio con el Aniversario del asesinato de PUIG ANTICH, el 2 de Marzo? Su memoria debe hacernos recordar lo que posibilitó su muerte: La absurda confianza en que la dictadura "no podía" asesinarlo. Y PUIG fue asesinado. No es vano recordar: Durante todo aquel mes de Diciembre de 1970 el movimiento de masas de todo el Estado se movilizó constantemente por la libertad de Izko y sus compañeros. Miles de trabajadores, de estudiantes, de hombres y mujeres de la ciudad y el campo, lucharon contra la dictadura. Y ESTA CEDIO.

Una y otra vez, por afirmación y por negación, la vía de la acción directa se ha mostrado como la única eficaz.

Ahora, otra vez, se plantea el mismo problema en términos tan dramáticos como hace un año cuando juzgaron a los compañeros del Movimiento Ibérico de Liberación (MIL). Porque sobre FOREST, DURAN Y GARMENDIA pesa la amenaza de asesinato. Ellos, como lo expresan en sus cartas, sólo confían en nuestra movilización, en la de todos los que combatimos a la dictadura.

¡ TODOS ESTAMOS CON SEAT !

¡ TODOS DEFENDEREMOS A LOS DE SEAT !

¡ TODOS EN LUCHA EL 4 DE MARZO !

¡ SALVAR LA VIDA DE EVA FOREST, DURAN, GARMENDIA !

Ellos y la memoria de PUIG nos exigen no perder tiempo. Preparar la respuesta desde ahora, ponernos de acuerdo todas las organizaciones obreras para que ésta sea masiva y unitaria.

¡ FRENTE UNICO CONTRA LA REPRESION !

¡ LIBERTAD PARA EVA FOREST, DURAN Y GARMENDIA !

¡ LIBERTAD PARA LOS 10 DE SEAT Y LOS 23 DE FERROL !

¡ DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS !

¡ DISOLUCION DEL TOP Y TRIBUNALES MILITARES !

¡ ABAJO LA DICTADURA ASESINA !



MAS DE 40.000 TRABAJADORES EN PARO

De unos meses a esta parte Astúrias conocía un importante relanzamiento de las luchas: Primero fué Duro-Felguera, después la lucha de Astilleros con la participación de todas las contratas; después multitud de empresas como Adaro, Bohemia Española, Crady, Española de Oxígeno. Tabacalera, etc. Se anunciaban y preparaban acciones en Uninsa y sobre todo Hunosa. Junto a las luchas en las fábricas las acciones de los pensionistas contra sus pensiones de miseria, de los estudiantes y bachilleres, de los PNN... La coordinadora de Asturias de CC.OO. convocará a una jornada general de lucha los días 3 y 4 de Febrero, ante el poderoso sentimiento unitario que recorren las luchas y los deseos de dar una respuesta a la medida de los ataques patronales y de la Dictadura.

Las jornadas del 3 y 4 serán un gran éxito: A pesar de las burdas maniobras de la CNS y la prensa para ocultar las cifras reales, habrá más de 25.000 trabajadores en paro el día 3, más de 40.000 el día 4. Los mineros, que después han continuado valerosamente la lucha se suman masivamente. Empresas del Metal. pequeños talleres, tajos de la construcción participan activamente. La policía obliga en algunos puntos a poner en marcha los transportes públicos. Cierran algunos comercios, algunas panaderías. Los campesinos, en algunos lugares no entregan la leche. Paro masivo en la Universidad donde los estudiantes incorporan sus reivindicaciones, paros y manifestaciones de los bachilleres con enfrentamientos con la policía que ocupa las calles. Se trata de una huelga generalizada que no puede ser tomada sino como un paso importante en el camino hacia la HG. Sin embargo, es necesario hacer un balance de los aspectos más negativos para extraer las lecciones que puedan conducir hacia la HG. Las jornadas han sido convocadas por la coordinadora de Asturias de las Comisiones Obreras. Se trata de una coordinadora de mayoría PCE que pone todo tipo de trabas y obstáculos para darle un funcionamiento democrático y sometido a las CC.OO. de base. Así, esta coordinadora decidió las jornadas de lucha sin preocuparse lo más mínimo de obtener un acuerdo con partes amplias de las CCOO sin llamar a la unidad de acción a nadie o buscar la más mínima convergencia de fuerzas. Esta actitud burocrática, responsabilidad del PCE, se vió completada por la actitud sectaria de otras organizaciones: El Comité de lucha (ver COMBATE 28) no apoyó las jornadas. El PSOE más preocupado por el "desaire" que imponía su marginación por el PCE, no apoyó. El MCE y ORT mantuvieron posiciones ambiguas, apoyadas en su desconfianza de la capacidad del movimiento. Esta actitud ha variado sin embargo, después de la jornada. De otro lado, el PCE ha puesto todas sus fuerzas en evitar que las jornadas sobrepasaran el marco que pretendía dar. A su declaración de apoyo pertenecen estos párrafos:

"El carácter que toma la lucha en estos momentos no es el de Frente Popular ni mucho menos es el Gobierno de los Trabajadores. Todo intento de llevar a la clase obrera a posiciones vanguardistas, aisladas de los sectores democráticos, también interesados en la caída del fascismo, no es otra cosa que retrasar la salida democrática, fortalecer las posiciones evolucionistas del régimen...En estos momentos el eje del movimiento de masas en su conjunto debe seguir siendo la lucha contra la carestía de la vida...El sindicato vertical ya no es sólo "utilizado" sino conquistado por los trabajadores que imponen allí sus asambleas y coordinan sus luchas...".

En la preparación de nuevas luchas generalizadas, hay que trabajar al máximo para generalizar en el seno del movimiento los objetivos que correspondan a la situación, dotarle de unas CC.OO. unitarias, amplias y con democracia obrera en su seno, por realizar las primeras experiencias de piquetes amplios de extensión, autodefensa y elección de representantes en Asambleas y, sobre todo, lograr una coordinación única de los sectores en lucha en un organismo central. En este camino el comité de lucha puede y debe ocupar un papel.

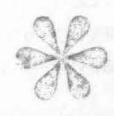
HACIA UN FRENTE COMUN CONTRA LA ENSEÑANZA DE CLASE:



LAS LUCHAS DE FEBRERO

El mes de Febrero ha conocido una movilización de los distintos sectores de la enseñanza: A las luchas del movimiento universitario, a la solidaridad con los estudiantes de Valladolid y demás centros cerrados, se han unido maestros, profesores no numerarios de Universidad y de Institutos, bachilleres, personal no docente de Universidad, etc., todos ellos confrontados a un endurecimiento de la Enseñanza.

La semana del 10 al 16, la Huelga General de Universidades del día 20 ha marcado el punto más elevado de estas luchas y un progreso importante en el camino hacia la unidad de los diversos sectores afectados por la crisis de la Enseñanza. Al mismo tiempo, la solidaridad con los 10 de Carabanchel, la participación del movimiento estudiantil en las jornadas del 3 y 4 de Febrero en Asturias el apoyo activo a las empresas en lucha en Sevilla, Málaga, Barcelona, la convergencia con la convocatoria a Huelga General, el día 20, de toda la clase obrera en Vizcaya y Galicia, demuestran también la preocupación existente entre numerosos luchadores de ligar su combate contra la política de la dictadura en la enseñanza al que la clase obrera está desarrollando en todo el Estado. Pero la respuesta de la dictadura a estas movilizaciones ha querido y quiere ser, una vez más "proporcionada" al ataque que está recibiendo. Así, poco después de haber empezado a ensayar la farsa de la "participación" estudiantil vuelve a emplear a fondo su arma tradicional: La represión. Esta vez, se trata de buscar la atomización del estudiantado, la dispersión del movimiento mediante el cierre de los centros en lucha. Primero, fueron los cierres parciales. Luego, el cierre indefinido de Valladolid. Ahora, la solidaridad del gobierno y el consejo de rectores con esta medida y la amenaza con extenderla a otros centros. Negándose a ceder ante las justas reivindicaciones de profesores y estudiantes, reduciendo cada vez más el marco "académico" de la participación prometida, la dictadura pretende hacer valer la amenaza de los cierres indefinidos como único medio de dividir al estudiantado y de impedir el refuerzo de su unidad combativa. Sin embargo la solidaridad inmediata con Valladolid se ha extendido a todo el Estado. La Huelga General del día 20, fue el primer paso en la respuesta a esta escalada represiva. Ahora, se trata de organizar y dotar de unos objetivos comunes a todo el movimiento, de convertir la Universidad en centro de denuncia de la política represiva y clasista que practica la dictadura en la enseñanza, de imponer la reapertura inmediata de los centros cerrados mediante la preparación de nuevas movilizaciones de conjunto en todo el Estado.



LA FARSA "PARTICIPACIONISTA" Y LA REALIDAD DE LAS LUCHAS

En el primer trimestre, un debate atravesó a toda la vanguardia estudiantil: ¿Había que participar o no en las elecciones oficiales ? Organizaciones como PCE, BR y PCE(i) respondían afirmativamente: Para ellos, se trataba de "democratizar " el decreto, de utilizarlo - para presionar hacia tomas de posición de claustros y decanos; también, según ellos, había que elegir representantes de "todos los estudiantes", capaces de defender sus "intereses académicos...". Para LCR- ETA (VI), LC, Estudiantes Anticapitalistas, entre otros, se trataba por el contrario - de denunciar la farsa "participacionista" de la dictadura boicoteando las elecciones oficiales y oponiéndoles la adopción de plataformas de lucha y la elección de Comités revocables por las asambleas de centro como única vía capaz - de reforzar la unidad del movimiento y de conservar- su autonomía frente a las autoridades académicas y a las Juntas de Facultad.

El balance de las elecciones fue desigual a escala- de Estado: Mientras que en Universidades como Santiago, Zaragoza, Bilbao y otras el rechazo de las elecciones oficiales fue mayoritario, en otras como Madrid , Valladolid, Sevilla y, parcialmente Barcelona, la participación fue importante. No cabe duda que esta división entre la vanguardia - estudiantil ha reducido el potencial de lucha que podían haber adquirido las movilizaciones recientes . Sin embargo, los dos primeros meses de este Segundo- Trimestre permiten empezar a sacar algunas lecciones. ¿A dónde está conduciendo- la lucha por la "democratización" del decreto? Sólo a crear las peores ilusiones en numerosos luchadores que, sin embargo, están viendo a qué se reducen -- las posibilidades de "participación" en el marco de una dictadura y de una enseñanza clasista; a subordinar los objetivos y formas de lucha de que se está dotando el movimiento en función de "declaraciones" democráticas de las Juntas - de catedráticos; a negarse a proteger las manifestaciones de los ataques de - la policía, con el pretexto de la "legalidad" de los representantes y de la necesidad de mostrar una voluntad de "diálogo" con el Ministerio. En resumen, a un callejón sin salida para - las luchas actuales. Y esto lo han empezado a comprender ya algunos de los delegados oficiales que, presentando su dimisión, se - han pasado definitivamente al lado del movimiento, -- conscientes de la imposibilidad de conciliar las exigencias del movimiento con la moderación que les exigen las autoridades académicas y la presión sobre - los claustros.

La Huelga General de Universidades del día 20 ha sido un buen ejemplo de ello: Ha mostrado toda la fuerza de que goza el movimiento, pero al mismo tiempo los obstáculos que encuentra todavía en el reforzamiento de su unidad . La plataforma de la RGU de delegados, por la que se -- llamaba a la HG ese día, era la siguiente: Reapertura inmediata de Valladolid reconocimiento de la RGU , Estatuto Democrático de -- participación que incluya- retirada de la policía, inmunidad de delegados y amnistía universitaria. Junto a reivindicaciones justas- que todos los luchadores apoyan, vemos sin embargo, una reafirmación de la vía- "participacionista" y la - ausencia de otras exigencias fundamentales. ¿ Por qué desaparece toda referencia a la anulación de las barreras selectivas, al apoyo a las reivindicaciones de PNN, PND y bachilleres, a la amnistía para todos los presos políticos y a la exigencia de las libertades elementales y de- la disolución de los cuerpos represivos? ¿Para poder conseguir así, eliminando los puntos conflictivos tomas de posición favorables de Juntas y Decanos ? ¿Qué participación es la que se pide: Aquélla que - mantenga intocables todas las medidas rentabilizadoras adoptadas en los últimos años a cambio de que - se deje a los "delegados"- participar en la elaboración de reformas parciales simples parches que no cambiarán en absoluto el carácter de clase de la enseñanza? Sin duda, es la lógica peticionaria la que - lleva a organizaciones como PCE y PCE(i) a rebajar- cada vez más el contenido- de las reivindicaciones -- con la ilusión de que Ministerio y autoridades académicas se dignen dialogar con la RGU. Pero no es esta lógica la que defienden los revolucionarios: Toda la experiencia del movimiento demuestra que sólo una posición firme e independiente, una defensa abierta de los objetivos por- los que han de combatir todos los luchadores en el momento actual, el mantenimiento de la autonomía -- frente a las Juntas de Facultad, permiten avanzar en la vía de la alianza con - todos los sectores de la - Enseñanza y, como consecuencia de esto, pueden provocar una posición crítica , que no sólo sea puramente- verbal, por parte de estos organismos.

SIGUE EN PAG. 8

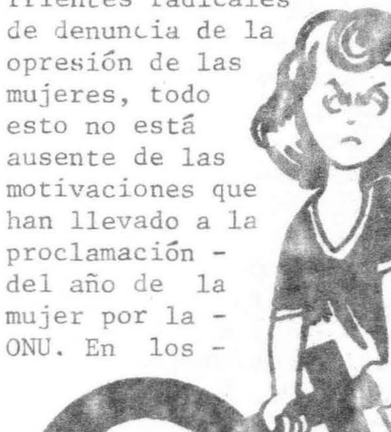
EL «AÑO INTERNACIONAL DE LA MUJER»

1.975 además de ser un año "Santo", es el "Año Internacional de la Mujer". Cada año la ONU elige "un tema general entre los grandes problemas del mundo contemporáneo". Así, 1972 fue el año del libro, 1974 fue el de la población mundial y, por una curiosa asociación de ideas, llegamos de la demografía al año de "la mujer"... Por primera vez, un grupo humano definido por una especificidad sociológica o étnica figura como tema y en tanto que tal. Sustituyamos "mujer" por "negro" o "judío" e imaginémonos el escándalo que significaría proclamar el "Año Internacional del Negro". En realidad, la proclamación de este año de la "mujer" no es más que reflejo del sexismo dominante que se pretende combatir. ¿Qué significa "mujer" en general? ¿Acaso solamente dos ovarios y un útero?

Así pués, el gran "problema del mundo contemporáneo" se resolverá, como es normal, a nivel de los distintos gobiernos. Las Comisiones Oficiales Nacionales se reúnen para hacer informes, estadísticas, que enviarán a una Comisión Internacional para su resumen y publicación en la prensa. El humanismo civilizado expresará así sus deseos de que las mujeres sean consideradas como seres humanos gracias al "cambio de mentalidad" que se producirá milagrosamente. Y, con la conciencia tranquila, se podrá pasar a un nuevo tema para el año 76...

UNA TENTATIVA DE RECUPERACION

El mismo hecho de que haya sido elegido este tema prueba, sin embargo, aún de manera deformada, el impacto que ha tenido el renacimiento del feminismo en todo el mundo. La participación cada vez mayor de las mujeres en las luchas de liberación nacional y social, las movilizaciones en favor del aborto en Estados Unidos y Francia, principalmente, combinadas con el redescubrimiento del feminismo en el plano teórico y el surgimiento de corrientes radicales de denuncia de la opresión de las mujeres, todo esto no está ausente de las motivaciones que han llevado a la proclamación del año de la mujer por la ONU. En los países capitalistas avanzados, con la entrada cada vez mayor de las mujeres en el mundo del trabajo, con el aumento del nivel cultural y la crisis creciente de los valores burgueses, empezaron a surgir los movimientos feministas en la década de los 60. En Europa, estos movimientos comenzaron en los países escandinavos y en Inglaterra países donde existía la tradición del feminismo burgués y donde el peso de la religión católica retrógrada había sido suplantado por el protestantismo. Influenciados en un principio por el movimiento americano, conocieron más tarde una mayor radicalización que en USA. Hoy, la sensibilidad feminista se extiende ya, aunque con fuertes desigualdades, a los países subdesarrollados e incluso a los países del Este Europeo.



Marcados por el contexto específico en que se desarrollan -crisis del capitalismo, impacto de las luchas obreras- trata de ligarse en su mayoría al movimiento obrero, y muestran al mismo tiempo una evolución política que, en el marco de la crisis del stalinismo y del peso débil de los marxistas revolucionarios, da lugar a respuestas políticas diferenciadas. Esta radicalización todavía embrionaria puede permitir sin embargo, tentativas de recuperación, objetivo no sólo de la burguesía sino también de las organizaciones obreras reformistas. En suma, para éstas, se trata de resolver el "problema" de la mujer en el marco de la sociedad capitalista "democrática" y no de atacar la opresión de las mujeres y sus raíces...

→

¿Hemos de contentarnos con denunciar el principio de tal año? ¿Desvelar simplemente la mistificación que se prepara? ¿Tenemos que negarnos a entrar en el juego, al ver que desde la Sección Femenina a los militares chilenos, pasando por Wilson y Giscard, todos los regimenes capitalistas se lanzan en esta ocasión? ¡No hay que entrar en el juego¡ Debemos denunciar el escándalo de la proclamación del "año", las maniobras que va a permitir y su objetivo de recuperación. No conocemos el problema de la mujer: *Sólo conocemos la opresión de las mujeres en todo el mundo*, con particularidades según los países y regiones en función de las formas específicas de manifestación del patriarcado. También, *conocemos la explotación de un sector de mujeres: Las trabajadoras.*

Pero denunciar el principio no significa desaprovechar la ocasión, teniendo en cuenta la sensibilización que se está produciendo, para iniciar la propaganda y la agitación por los temas ligados a la opresión de las mujeres. En el Estado español, la opresión de las mujeres se agudizó con la instauración de la dictadura franquista "Familia, municipio, sindicato", dentro de este lema, la dependencia de la mujer respecto al marido y a la familia, su sobreexplotación en el trabajo y en el hogar, siguen siendo los rasgos dominantes de la sociedad española. Frente a esta situación, ya en la década de los 60 empezó a desarrollarse una corriente de denuncia de aspectos parciales de esta opresión. Mujeres como Eva Forest y Lidia Falcón jugaron un papel destacado en el surgimiento de las primeras organizaciones de mujeres . Hoy, son numerosas las mujeres que están dispuestas a luchar contra el papel que les asigna esta sociedad patriarcal. La lucha contra la discriminación de la mujer en el trabajo -agravada hoy con la recsión económica- contra el paro encubierto y los despidos, por la igualdad de salarios: La exigencia del derecho a la información sexual por la distribución libre y gratuita de contraceptivos por el aborto libre y gratuito incluso para las menores, condiciones mínimas para liberar a las mujeres de la maternidad incontrolada; la lucha por la creación de guarderías suficientes y gratuitas abiertas las 24 horas del día, en los barrios, y de servicios públicos (lavanderías, restaurantes...), condición para liberar a las mujeres de las tareas domésticas y de la doble jornada de trabajo. Todas éstas son tareas que incumben al movimiento de mujeres que se está forjando en nuestro país. Trabajar en este camino será el único medio de hacer que todo el movimiento obrero haga suyas estas justas reivindicaciones. Pero esta batalla ni ha comenzado ni terminará en el año 1975. El 8 de Marzo, día internacional de las mujeres, los movimientos feministas de distintos países han llamado a una jornada de lucha en todo el mundo en torno a la solidaridad con las militantes revolucionarias encarceladas (Eva Forest, Lidia Falcón; Laura Allende de Chile...) y con todas aquéllas que son víctimas de la represión por su rechazo del capitalismo y del patriarcado y, por último, frente a los intentos de recuperación de la burguesía, por la popularización de las luchas de las mujeres trabajadoras.

En el Estado español, la denuncia de la farsa organizada por la dictadura y su Sección Femenina ("El papel de la mujer, una cuestión que hay que revisar..." Ansón dixit), la popularización de las reivindicaciones específicas de las mujeres, la solidaridad con las militantes encarceladas, han de ser los primeros pasos hacia la configuración de un movimiento de mujeres que, en alianza estrecha con la clase obrera y sus organizaciones, llegue a poner en cuestión las bases mismas de la sociedad de clases y su célula esencial, la familia.

Febrero 75 L. M.

EJERCITO
UNA CONDENA «EJEMPLAR»

El 28 de Enero, la prensa informaba de la realización de un Consejo de Guerra en Madrid contra tres soldados y un cabo de los "boinas verdes", acusados de "sedición". Estos soldados, en unión de toda su compañía, se habían negado, el 31 de Mayo de 1972 a comer el rancho. Desde entonces habían permanecido encarcelados. La setencia del Consejo de Guerra les condenó a 23 meses de prisión; 9 meses menos de los que ya habían cumplido. En un país como el nuestro en que las condenas políticas de los Tribunales Civiles y Militares se miden normalmente en decenas de años, cuando no en vidas de revolucionarios, esta sentencia, y los hechos que la motivaron quizás parezca poco importante. Pero a nosotros nos parece que su importancia es muy grande, porque resulta en muchos sentidos ejemplar de la verdadera naturaleza del Ejército franquista y puede ayudar, por ello mismo, a combatirle mejor.

Veamos algunas enseñanzas importantes que se deducen de este Consejo de Guerra:

* En primer lugar, hay que tener presente *la publicidad que se ha dado a la setencia;* juicios por sedición hay prácticamente todos los días y cada vez con mayor frecuencia. La crisis de la dictadura y el capitalismo alcanza progresivamente a los cuarteles. Son frecuentes los actos individuales y colectivos de insumisión, de rebeldía de la tropa. En cada reemplazo llegan a los cuarteles un número creciente de obreros, estudiantes, trabajadores que tienen ya la experiencia de la lucha política -en fábricas, facultades, oficinas y en la calle- y no se resignan a ser tratados como bestias, a aceptar una comida de infame, para engordar el sueldo del capitán de cocina, a admitir por miedo a la represión la humillación permanente de la disciplina irracional que aplican los oficiales franquistas. Entonces, ¿por qué se ha dado publicidad precisamente a este sentencia? Pues porque la dictadura quiere presentarla también como un ejemplo, como un aviso a los soldados actuales y futuro del precio que hace pagar por la menor rebeldía. El solo hecho de que esta advertencia se realice, indica claramente la preocupación de los Jefes Militares ante la actitud que observan en la tropa.

* En segundo lugar, los soldados juzgados eran "boinas verdes", o por decirlo en lenguaje oficial, eran miembros de la "Compañía número 11 de Operaciones Espéciales". Todos sabemos cuales son esas "operaciones especiales" para las que se prepara a estas fuerzas de élite, el cuerpo mejor entrenado y armado del Ejército franquista: Se trata de operaciones de GUERRA CIVIL, operaciones CONTRA INSURRECCIONES POPULARES, operaciones de SABOTAJE Y TERRORISMO CONTRA LA POSIBLE VICTORIA DE LA LUCHA DE MASAS. Pero la dictadura se ve obligada a reclutar la mayoría de la tropa de estas unidades en los reemplazaos normales, Y LA MAYORIA DE LOS SOLDADOS DE ESTOS REEMPLAZOS SON PRECISAMENTE TRABAJADORES. Esta es la contradicción fundamental de cualquier Ejército burgués y, en particular, del Ejército franquista: Tienen que formar militarmente a trabajadores con el proyecto de que puedan llegar a combatir contra su propia clase. Por ello mismo, la disciplina tiene que aplicarse de una forma bestial, irracional, tiene como objetivo que la tropa actúe por miedo al castigo, por terror. Y tanto más, cuanto más importante sea el papel que corresponde a una compañía determinada -especialmente, los "boinas verdes"- dentro de los planes del Ejército. No por casualidad, ser vasco es condición suficiente para no poder hacer el servicio militar en estas compañías.

* En tercer lugar, hay que prestar atención a un segundo aspecto de la disciplina militar burguesa. Efectivamente, aunque su contenido político fundamental viene determinado por las cuestiones del párrafo anterior, esta disciplina sirve también a uno de los objetivos fundamentales de todo Ejército burgués: ENCUADRAR, SOMETER A LA JUVENTUD, HABITUARLA AL RESPETO INCONDICIONAL AL "SUPERIOR", INTENTAR QUE ABANDONE TODA FORMA DE REBELDIA, "EDUCARLA" EN EL INDIVIDUALISMO Y LA INSOLIDARIDAD. De esta forma, la burguesía quiere hacer de sus cuarteles una "escuela preparatoria" para sus fábricas, de donde pretende obtener obreros manejables sumisos, serviles.

→

* Finalmente, si la setencia se ha hecho pública, es con la evidente pretensión de presentarla como una norma regular: Los je es militares pretenden dar a entender que todo acto del mismo tipo, recibe siempre el mismo castigo. Se trata enfin de afirmar indirectamente que no es posible luchar en los cuarteles, ni siquiera por objetivos tan mínimos como mejorar la calidad de la comida. PERO SABEMOS QUE NO ES VERDAD. Todos hemos vivido, o hemos escuchado, que luchas de este mismo tipo han sido victoriosas y han conseguido evitar la represión. ¿Cómo? Pués por medio de organización y solidaridad, las armas básicas de la lucha revolucionaria, tan útiles y necesarias dentro como fuera de los cuarteles.

ORGANIZACION, en primer lugar, de todos los soldados con experiencia de lucha anterior al servicio militar, estableciendo una cadena entre los sucesivos reemplazos, *manteniendo la mas estrecha relación posible con las organizaciones de la vanguardia amplia de la ciudad en que cumplan el servicio militar y con las de su lugar de procedencia,* ganándose el respeto y la confianza de los compañeros soldados, protegiendose cuidadosamente de la represión militar, difundiendo dentro de los cuarteles las experiencias de las luchas de masas, organizando aquellas luchas que resulten más adecuadas para aumentar la confianza de los soldados en su fuerza y la conciencia del papel contrarrevolucionario de los oficiales y, en definitiva, del Ejército franquista.

SOLIDARIDAD, no sólo dentro, sino también fuera de los cuarteles. Preparación política y organizativa de CC.OO., comités, organismos específicos que puedan crearse..., en la tarea de apoyar activamente las acciones de protesta de los soldados, de difundir y propagar sus reivindicaciones, *de educar en el antimilitarismo revolucionario* -es decir, en la conciencia de que el Ejército franquista jamás será "neutral", sino que es la columna ertebral del poder político de la burguesía, el arma más preciada del enemigo de clase, el obstáculo más grave en la liberación del proletariado y el pueblo español- *al movimiento de masas y a su vanguardia.*

Si los soldados que han sido ahora juzgados hubieran encontrado en su momento esta organización y solidaridad, no cabe la menor duda de que el Ejército no hubiera podido mantenerlos impunemente durante cerca de 3 años en sus calabozos. Casos como el de estos compañeros existen muchos en la actualidad y casos más graves que éstos, también. Crear un poderoso movimiento antimilitarista revolucionario es una de las urgentes necesidades políticas del momento. No olvidemos que el ejército aparece cada día con mayor claridad como *el único heredero posible del dictador.* Por ello mismo, es imprescindible prepararse para *paralizar su potencial contrarrevolucionario. Para ello es preciso llevar la política revolucionaria a los cuarteles y las luchas de los cuarteles, por limitadas que sean, al movimiento de masas.*

Los militantes y luchadores revolucionarios deben ir al servicio militar a continuar combatiendo, con la conciencia de que encontrarán el necesario apoyo exterior para sus luchas. Y deben ir también a aprender. PORQUE LA BURGUESIA SE VE OBLIGADA A DARNOS UN FUSIL Y DEBEMOS COGERLO Y CONOCERLO. NO TARDARA EN HACERNOS FALTA. M. Saura

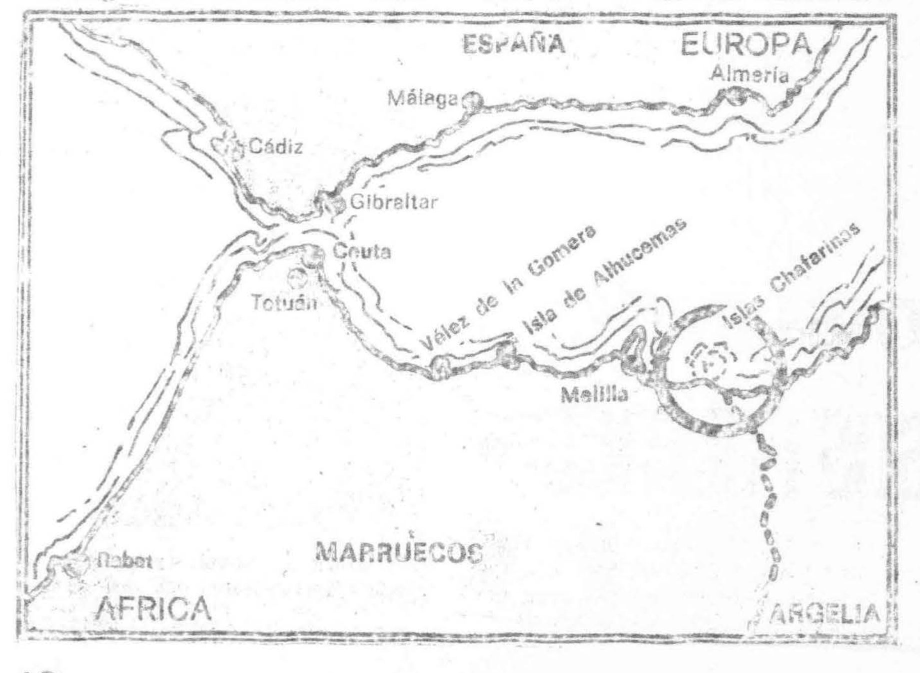


¡FUERA EL COLONIALISMO ESPAÑOL DEL NORTE DE AFRICA!

El 27 de Enero, Marruecos reclamaba ante el Comité de Descolonización de la ONU la devolución de Ceuta Melilla, los peñones de Alhucemas y Vélez de la Gomera y las islas Chafarinas, territorios a los que calificaba con toda justicia como "los últimos vestigios coloniales europeos en el Norte de Africa".

La respuesta del gobierno franquista ha sido fulminante y en ella se han combinado una campaña para el "consumo interior" demagógica, patriotera y racista, junto con una serie de argumentos formales diplomáticos, tan absolutamente grotescos que apenas merece la pena prestarles atención. (El más repetido de ellos ha consistido en afirmar que cuando estos territorios fueron conquistados "Marruecos no existía como nación": De este modo toda potencia imperialista podría esgrimir su mayor "antiguedad nacional" como argumento para seguir usurpando sus territorios coloniales, a unos pueblos a los que ha saqueado, esclavizado durante siglos, impidiendo de forma sangrienta su constitución como naciones independientes. No cabe mayor cinismo).

Comprobar la justeza de la reclamación marroquí es sencillísimo: Basta mirar un mapa y basta también con conocer las condiciones de vida en estos territorios. Ceuta y Melilla, que son practicamente los únicos territorios entre los reclamados con población civil, viven en función de la población marroquí. No solamente los alimentos y el agua proceden de Marruecos, sino que la vida comercial -única actividad que queda practicamente en ambas ciudades- se mantiene gracias a las compras de los ciudadanos marroquíes. Sin la actual política del gobierno de Marruecos de "fronteras abiertas" en Ceuta y Melilla sólo podrían vivir los funcionarios y los militares, recibiendo los abastecimientos básicos desde España. Se trata por tanto de poblaciones absolutamente artificiales cuya posesión por parte de España sólo se explica por razones militares e ideológicas. Para entender las razones militares, los miles de soldados españoles presentes en estos territorios basta recordar el 18 de Julio de 1936, el papel que desempeñó entonces el "ejército africano". Para entender las razones ideológicas, hay que referirse en primer lugar a la ideología del propio ejército franquista -verdadero dueño y señor de estos territorios cuya máxima autoridad es el Comandante General- a sus tradiciones coloniales -y en particular a las del mismo "caudillo" cuyas primeras atrocidades fueron cometidas precisamente en Melilla- y, por otra parte el intento de introducir en el pueblo español concepciones racistas -no simplemente respecto a Marruecos; también respecto a los marroquíes en general, es decir, contra los emigrantes superexplotados en nuestro país- y centralistas, contra el derecho de las nacionalidades oprimidas bajo el Estado español a su autodeterminación- de ahí los cantos a la "unidad e integridad territorial de la patria" que se han repetido en los medios de difusión, así como la alusión a que Ceuta y Meli



SIGUE EN PAG.22

PORTUGAL

¿GOLPE DE PRAGA O GOLPE DE ROMA?

Desde la respuesta de masas al "pronunciamiento" de Spinola del 28 de Septiembre, los acontecimientos se precipitan en los últimos meses: Aprobación de la ley sobre el sindicato-único, manifestación de Oporto contra el Congreso neofascista del Centro Democrático y Social, prohibición de las manifestaciones separadas previstas para el 31 de Enero por el PS, el PC y la extrema izquierda, debates animados en el seno del MFA, adopción del nuevo "Plan económico y social" que garantiza el respeto de la propiedad privada... En todo este proceso, dos factores siguen pesando enormemente: La solución definitiva de la cuestión colonial, principalmente en lo que se refiere a Angola, y el problema de la pertenencia de Portugal a la OTAN. En cuanto al mantenimiento de este país dentro de la Alianza Atlántica, la actitud del imperialismo es clara: Después de la caída de la dictadura griega y la retirada de Grecia de la OTAN, y teniendo en cuenta el futuro incierto del régimen franquista, Portugal sigue jugando un papel importante para Estados Unidos y la burguesía europea, cuyas llamadas al orden a la burguesía portuguesa frente al peligro "totalitarista" tienen la función precisamente de buscar los medios para asegurarse el control de la democracia portuguesa.

REHENES DE LA O.T.A.N.

La realización de maniobras de la OTAN, la presencia de 11.000 soldados (de los cuales, 5.000 marines) y de navíos de guerra franceses en el puerto de Lisboa en el momento en que se intensifican las polémicas, adquieren pués una significación clara. Nadie ha tomado en serio el peligro de una intervención inmediata. Pero...se sabe ya que, después de la crisis del 28 de Septiembre, Kissinger insinuó que no intervendrían en Portugal "salvo en el caso de que se produjera una situación excepcional"; que el comité de los 40, autor del plan de intervención en Chile, está estudiando el "caso portugués"; que llegan al país diplomáticos americanos sospechosos de pertenecer a la CIA. Y, sin embargo, frente a esta creciente intervención imperialista, los reformistas únicamente se sirven de ella como "coartada" de sus capitulaciones ante el imperialismo y de sus llamadas a la "moderación" a los trabajadores. *Ninguno de los partidos gubernamentales ha puesto en cuestión la pertenencia a la OTAN.* Y las conversaciones entre Ford y Brejnev en Vladivostok han dejado ver la voluntad de la URSS de respetar el mantenimiento de Portugal dentro de la zona de influencia occidental.. ...". Y, desgraciadamente, *la "fidelidad" del gobierno portugués a las alianzas existentes bajo el régimen caetanista se extiende incluso al caso de las dictaduras franquista y brasileña.* La prohibición de un mitin de solidaridad con los presos políticos españoles en diciembre último en Lisboa fue "justificada" por Mario Soares con el pretexto de que "nuestras buenas relaciones con España podían verse afectadas por esa reunión" ("Le Monde", 24 de Diciembre)(1). Respecto a la dictadura brasileña, famosa por sus numerosos asesinatos de militantes revolucionarios, Soares señaló también que "para nosotros, Brasil no es un país cualquiera, y nuestro entendimiento a priori está muy por encima de las cuestiones ideológicas...". Ese cínico-

(1) Recientemente, un luchador que escapaba de la represión franquista, Gerardo Blázquez, era detenido por la policía portuguesa cuando atravesaba clandestinamente la frontera. Posteriormente, era entregado a la BPS española como signo de "neutralidad" del régimen "democrático" portugués. El Pacto Ibérico sigue siendo respetado por el gobierno "popular" mientras que la dictadura franquista no tiene ningún temor a ofrecer cobijo a los numerosos exmiembros de la PIDE y a permitir la conspiración en nuestro país de los fascistas portugueses.

respeto a las alianzas establecidas por la dictadura salazarista es el que en realidad está facilitando la tarea del imperialismo y el peligro de una intervención directa cuando llegue el momento. Sólo las organizaciones revolucionarias protestaron abiertamente y llamaron a manifestarse contra la presencia de las tropas de la OTAN en Portugal exigiendo la ruptura con el Pacto Atlántico. Y es curioso que las protestas verbales fueran más duras por parte del MFA que incluso las que provenían, muy suaves, del PC y del PS.

¿ PRAGA O ROMA ?

Es pués en un contexto de "moderación" frente al chantajismo practicado por el imperialismo, como se preparan las elecciones y, con ellas, se manifiestan las tensiones entre los dos principales partidos obreros. Así, el endurecimiento relativo del PC ha sido presentado por sus adversarios como el primer paso hacia un golpe de Praga. Pero habría que estar ciego para creer esto. En realidad, la situación es mucho más compleja.

Ante todo, es preciso constatar que la burguesía no tenía que temer en los últimos meses un desbordamiento del movimiento de masas. Los primeros brotes de combatividad obrera se vieron frustrados desde el verano último por la denuncia de la huelga de correos por parte del PC, por el envío de tropas del COPCON contra los huelguistas de la TAP (líneas aéreas) o del "Diario del Comercio". Esta combatividad sigue sin embargo manifestandose como lo demuestra la respuesta del 28 de Septiembre a Spínola o las manifestaciones del 14 de Enero por el sindicato único. Pero la conciencia de los trabajadores progresa más lentamente, sin que haya llegado todavía a darles la fuerza suficiente para reivindicar el poder político y forjar los órganos que sirvan a esta tarea.

Por otro lado, los reformistas no han hecho más que dar a la burguesía todo el tiempo necesario para que pudiera recuperarse. En lugar de convocar, poco después de la caída de la dictadura, una Asamblea Constituyente basada en una representación proporcional, el PC y el PS, que eran entonces los únicos partidos de masas, han dado tiempo a la burguesía para agruparse, e incluso a los fascistas para hacerse una nueva fachada en el seno del CDS ó incluso del PPD. Ahora el interés de la burguesía consiste en ir creando las condiciones para reducir el peso del PC con el fin de, después de haberlo asociado a la "reconstrucción nacional" y haber frenado la combatividad de los trabajadores, expulsarlo de la coalición en cuanto pueda, del mismo modo que hicieron demócrata-cristianos y socialdemócratas en Francia e Italia después de la II Guerra Mundial... Así, la polémica queda al descubierto: Los que denuncian un pretendido golpe de Praga de los stalinistas no hacen más que preparar su propio golpe de París o de Roma de 1947.

Sin embargo, no todo marcha bien para la realización de estos planes. El PC reafirma una vez más su respeto a las alianzas, a la propiedad privada, pero tampoco quiere limitarse a ser una simple fuerza de apoyo de una política cada vez más conservadora por parte de los otros partidos. Y para ello, como lo demuestra su defensa de la "unicidade" sindical, está dispuesto a hacer jugar su representatividad de las fuerzas obreras mayoritarias.

Las tensiones actuales entre el PS y PC revelan abiertamente la fragilidad del equilibrio de fuerzas que quiere preservar el PC Mientras que la ofensiva del PS, estimulado por el PPD y determinadas fuerzas burguesas, va dirigida a acentuar las divisiones en el MFA y a disputar a Cunhal el control del movimiento obrero, por el contrario el PC acentúa su presión sobre el MFA para que juegue un papel político central en el mantenimiento de la actual coalición.

En realidad, el MFA ha conocido desde el 28 de Septiembre un mayor peso del ala "progresista". Spínola y sus principales seguidores se vieron desplazados, sus regimientos fueron dispersados y reorganizados ; el MFA apoyará la ley del sindicato único... Las declaraciones de carácter antiimperialista y socializante se multiplican. Y no cabe duda que ello impide una utilización abierta de las tropas contra el pueblo. Así, varios policías que protegían el congreso del CDS asediado el 26 de Enero por la manifestación de extrema izquierda (Juventudes Socialistas, MRPP, MES, LCI y otros) fueron heridos por balas, y algunos testigos hablan de la fraternización que se produjo entre las tropas del COPCON (controladas por el MFA) y los manifestantes. Fue necesaria la intervención de los paracaidistas spinolistas para que se restableciera el orden....

Sin embargo, como lo demuestra el nuevo "Plan económico y social", el intento

de mantener el equilibrio entre las distintas fuerzas políticas por parte del MFA, pese a las posiciones radicales que pueda adoptar en determinadas cuestiones, le lleva a asegurar su constante respeto al poder económico de la burguesía y a exigir simplemente un mayor control sobre ésta y sobre el proceso electoral que se abre. Es en la propia estructura del ejército donde se demuestran los límites del "progresismo" del MFA: Los derechos de organización de reunión y de expresión de los soldados siguen sin ser reconocidos.

¿UN PLAN MARSHALL PARA PORTUGAL?

La situación no sólo desde el punto de vista político, sino también económico, preocupa, cada vez más a la burguesía. La descolonización va a reducir el presupuesto militar pero lo amputará al mismo tiempo de las fuentes de materias primas. La industrialización de la metrópoli se ha visto frenada por las estructuras del corporativismo salazarista que sometía a la aprobación del gobierno y de la profesión la creación o extensión de una fábrica. Portugal, ante la crisis europea está pues poco protegida : Industrias auxiliares que sufrirán los efectos de la crisis; fábricas que empiezan a cerrar frente a los aumentos de salarios; industrias alimenticias de exportación con perspectivas reducidas; paro creciente (medio millón, en una población de 10 millones), agravado por la repatriación de colonos y la vuelta de numerosos emigrantes de Europa (que significa también un descenso de la entrada de divisas).

Para conseguir una transición política sin explosión social, la burguesía necesita de la ayuda extranjera. Y su urgencia es mayor en una situación en que la fuga de capitales y el sabotaje económico se han acentuado desde el 28 de Septiembre. Mario Soares explicará a las potencias imperialistas la necesidad de esta ayuda: "He dicho que había que concebir para Portugal una especie de Plan Marshall, ya que el refuerzo de una democracia pluralista en nuestro país no se puede realizar sin estabilización económica" ("Le Monde, 23 de Diciembre). USA ha respondido prometiendo una ayuda de 75 millones de dólares.



Sanear la situación económica mediante una mayor dependencia del imperialismo ese es el objetivo que predican abiertamente los reformistas, especialmente el PS y aquellos sectores de la burguesía dispuestos a aceptar todas las condiciones que el imperialismo les imponga, con la ilusión de poder impedir una nueva ola de movilizaciones que imposibilitara un triunfo electoral de las fuerzas de "centro-izquierda".

Y la actitud del PC, pese a sus tensiones con estos sectores, se halla dentro de la misma lógica que la del PS: La búsqueda de una colaboración "pacífica" entre las clases, que asegure la estabilización de una "democracia a la portuguesa". En el caso del PC, se trata de mantener esta colaboración confiando ciegamente en el papel del MFA como brazo armado del pueblo... Pero *no es ésta la vía por la que se podrá combatir el círculo vicioso del chantaje económico, de las alianzas militares y los compromisos. Sólo la movilización decidida de las masas puede romper con este círculo vicioso y conducir a una nueva lógica económica.* La que ha de llevar a la nacionalización bajo el control obrero y sin indemnización de las empresas extranjeras y de las de los patronos que han enviado sus capitales al extranjero; la de la profundización de la depuración en el seno del ejército y de la administración bajo la vigilancia de los comités populares; la de la organización democrática de los soldados, la de

la intensificación de la lucha antifascista; la de la defensa intransigente de los intereses de los trabajadores, del aumento de los salarios y la disminución del tiempo de trabajo. Esa es la vía en la que trabaja la Liga Comunista Internacionalista, organización de la Cuarta Internacional.

D.B. Febrero 1975

VIENE DE PAG. 18

lla eran españolas "incluso antes que Navarra". Esta campaña ha encontrado una amplia y nada sorprendente colaboración dentro de la llamada "burguesía democrática". Utilizando demagógicamente el carácter reaccionario del gobierno marroquí -lo cual no tiene absolutamente nada que ver con la justeza de la reclamación planteada: La posesión de Ceuta y Melilla es un derecho del pueblo marroquí y debe serle reconocido de forma inmediata e incondiconal por el Estado ocupante, sea cual sea el gobierno que exista en Marruecos; por no hablar de que cuando se defienden las posiciones de la dictadura franquista no se puede considerar reaccionario a ningún gobierno del mundo- y apoyando los argumentos"diplomáticos" a que nos hemos referido antes,estos "demócratas" han mostrado una vez más su servilismo ante la dictadura y, en especial, ante el Ejército franquista.

Es necesario que frente a este montaje colonialista, se oiga la voz del proletariado y el pueblo español, y muy en especial, se produzca una toma de posición clara y firme de las CCOO. No puede combatirse al franquismo, sin combatir contra los últimos restos del imperio colonial español. Manteniendo con firmeza la lucha por la RETIRADA INMEDIATA E INCONDICIONAL DE TODAS LAS TROPAS ESPAÑOLAS DEL SAHARA y por SU INMEDIATA AUTODETERMINACION, no puede olvidarse,y ahora menos que nunca, que igualmente deben RETIRARSE INMEDIATA E INCONDICIONALMENTE LAS TROPAS ESPAÑOLAS DEL NORTE DE AFRICA y deben DEVOLVERSE A MARRUECOS LOS TERRITORIOS OCUPADOS.

ABERRI EGUNA 30 de Marzo 1975

EN DEFENSA DE



El carácter abierto y con vocación unitaria de este Comité de Apoyo, así como sus objetivos (Obtener y difundir información sobre la represión, en particular sobre juicios y sobre presos políticos; Organizar la solidaridad a todos los niveles; Coordinar su acción con la de otros organismos similares a escala nacional e internacional, así como con las CC.OO. y demás organismos unitarios) nos han determinado a otorgar el apoyo que se nos solicitaba. Los militantes y simpatizantes de LCR-ETA(VI) han colaborado ya en la difusión del primer boletín de este "Comité de Apoyo a EVA FOREST-ANTONIO DURAN-GARMENDIA y por la Libertad de todos los Presos políticos".

ESTOS COMPAÑEROS